

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| PRÓLOGO (Dr. Felipe Rotondo) | 13 |
| PREFACIO | 15 |
| I. INTRODUCCIÓN | 17 |
| 1. Los problemas que plantea el fallo anulatorio en el Derecho positivo uruguayo | 17 |
| 2. Cuando el TCA anula, ¿realmente anula? | 18 |
| II. CONCEPTO Y ESTRUCTURA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS..... | 23 |
| 1. Alcances del concepto de acto administrativo: aproximaciones.... | 23 |
| 2. El acto administrativo como fruto del ejercicio de la función administrativa | 26 |
| III. PRESUPUESTOS Y ELEMENTOS DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS..... | 29 |
| 1. Elemento material: la voluntad administrativa y su conte- nido..... | 29 |
| 2. Elemento formal..... | 39 |
| 3. Presupuesto de hecho..... | 41 |
| 4. Presupuesto de derecho..... | 44 |
| 5. Presupuesto de procedimiento..... | 47 |
| IV. LA ANULACIÓN COMO REMEDIO A LA IRREGULARIDAD DE LOS ACTOS..... | 59 |
| 1. Distinciones conceptuales | 59 |
| 2. Irregularidades de los actos y sus remedios | 62 |

| | |
|--|-----|
| 3. Remedios saneadores: breve referencia | 66 |
| 4. La anulación como remedio extintivo..... | 67 |
| 5. Irregularidades y consecuencias en el derecho comparado..... | 69 |
| 6. Análisis del tema en el Derecho uruguayo..... | 81 |
| a. Excursus sobre la inexistencia del acto..... | 81 |
| b. Las irregularidades, las nulidades y la anulación en el derecho uruguayo | 84 |
| | |
| V. EL FALLO ANULATORIO Y SUS EFECTOS..... | 91 |
| 1. Dimensión material: efectos sobre el acto anulado | 91 |
| I. Anulación como modo de extinción del acto | 91 |
| II. Una perforación incómoda: la denominada «reconstitu- ción del expediente»..... | 95 |
| 2. Dimensión subjetiva: determinación de los sujetos alcanza- dos por los efectos del fallo..... | 104 |
| I. La ligazón entre los efectos subjetivos del acto adminis- trativo y los del fallo anulatorio..... | 104 |
| II. ¿El Tribunal determina los efectos subjetivos del fallo? | 108 |
| III. ¿Son excluyentes entre sí las hipótesis previstas en cada inciso del art. 311 de la Constitución?..... | 111 |
| IV. La situación de los terceros interesados, partícipes y no partícipes, en el proceso | 115 |
| a. ¿Es ajustada a la Constitución la solución de la Ley 20.010 en cuanto a la habilitación de terceros a par- ticipar en el proceso? | 116 |
| b. Citación de terceros por parte de la Administración: ¿facultativa o preceptiva?..... | 120 |
| c. Terceros no partícipes en el proceso. El fallo con efec- tos generales | 123 |
| 3. Dimensión temporal del fallo..... | 128 |
| | |
| VI. REFLEXIONES FINALES..... | 131 |

| | |
|---|-----|
| VII. ANEXO | 135 |
| I. Apéndice normativo (disposiciones contenidas en la Ley 20.212, de 6 de noviembre de 2023)..... | 135 |
| II. Primeras reflexiones sobre las normas aprobadas | 140 |
| 1. Antecedentes..... | 141 |
| 2. Las soluciones incorporadas | 142 |
| a. Aspectos orgánicos..... | 142 |
| b. Delimitación de las competencias y las instancias | 143 |
| c. Normas relativas al fallo..... | 146 |
| d. Intervención del PECA..... | 147 |
| e. Tributos que gravan los actos procesales | 153 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 155 |